

Como jugar contra El Ataque Gran Prix

Este sistema se caracteriza principalmente por el avance f4 y el traslado de la dama a h4, se basa en tratar de desarrollar una rápida iniciativa en el flanco de rey en base a f5 e incluso sacrificar este peón para abrir la columna “f”. Hay diferentes órdenes de jugadas para plantear el ataque Gran Prix, jugando en la segunda jugada f4 o difiriendo este avance para más tarde.

A) Rápido avance 2.f4

Hodgson - Yrjola, Tallin 1987

1.e4 c5 2.f4 d5 Esta reacción central es la jugada más común y trata de definir en forma rápida la estructura central de peones.

3.exd5 También se han jugado; 3.Cc3 que se analiza en la siguiente partida y no causa mayor dificultad a las negras y 3.e5 Cc6 4.c3 Af5 (*Ahora las negras tienen una ventajosa especie de defensa Caro Khan*) 5.d3 (*No es bueno 5.d4, por 5... cxd4 6.cxd4 Db6!* 7.Cf3 Ag4 y el peón de d4 esta perdido) 7... e6 6.Cf3 Ae7 7.Ae2 h5 (*Esta jugada es para detener un posible g4, además, asegura un escape al excelente alfil de f5*) 8.h4 Ch6 9.g3 Dc7 10.Cbd2 0-0-0 11.a4 Cg4 12.Cf1 f6 13.exf6 gxf6 14.Ce3, partida Andreas Sokol-Warrick Walter, Alberta 1997, ahora las negras podían obtener clara ventaja con 14... Cxe3 15.fxe3 Thg8 16.Af2 e5! abriendo la posición.

3... Cf6 También se juega 3.... Dxd5, pero la textual busca un desarrollo rápido por un peón, es menos conocida, más agresiva y plantea una lucha táctica en pos de la iniciativa.

4.Ab5 Las negras obtienen buen juego con 4.c4 e6 5.dxe6 Axe6 6.Cf3 Cc6 7.Cc3 (*No es bueno 7.d4 con idea de devolver el peón para poder desarrollar las piezas por 7... Cxd4 8.Cxd4 Dxd4 9.Dxd4 cxd4 10.Ad3 Cd7!, con idea de Cc5 y eliminar el alfil bloqueador con lo cual las negras tienen ventaja, Hodgson-Salov, Leningrado 1983*) 7... Ae7 8.d3 0-0 9.Ae2 Dc7 10.0-0 con juego complejo y compensación por el peón, la partida Basilius Gikas(2295)-Edoardo Vancini(2245), Lugano 1989, continuó con 10... Tad8 11.Db3 a6 12.a3 Tfe8 (*Las negras basan la compensación en su mejor desarrollo, su dominio de las columnas centrales y en la mejor coordinación de sus piezas*) 13.Ad2 Ag4 14.Cd5?! (*Tratando de simplificar, pero ahora las negras toman la iniciativa atacando en las columnas centrales abiertas*) 14... Cxd5 15.cxd5 Af6! 16.Ac3 Axc3 17.bxc3 Txe2 18.dxc6 Dxc6 19.Tad1 Td6 20.Tf2 Axf3 21.gxf3 c4! 22.Db4 cxd3 23.c4 Tg6+ 24.Rf1 Dd7 25.f5 Dd4 0-1.

Otro ejemplo es 9.... Dd7!? (*En vez de 9... Dc7*) 10.0-0 Tad8 11.Rh1 Tfe8 12.Ae3 Af5 13.Dd2 Axd3 14.Axd3 Dxd3 15.Dxd3 Txd3 16.Ag1 b6 17.Tad1 Txd1 1/2-1/2 Pérez-Cacho, España 1992.

4.... Cbd7!? Lo más frecuente es 4.... Ad7 5.Axd7 Dxd7 6.c4 e6! y ahora las blancas tienen las siguientes alternativas:

A) 7.dxe6 Dxe6 8.De2 Dxe2+ (*También se ha jugado 8... Ad6 9.Dxe6 fxe6 10.Ce2 Cc6 11.0-0 0-0 12.Cbc3 Cb4 13.b3 e5! con ventaja, Poloch-Tischbierek, Leipzig 1984*) 9.Cxe2 Cc6 10.0-0 0-0-0 11.Cbc3 g6 12.a3 Ca5! (*Ahora las negras recuperan su peón y quedan con ventaja porque sus piezas ocupan posiciones más activas*) 13.f5 Ag7 14.fxg6 hxg6 15.b4 Cxc4 16.d4 cxd4 17.Ag5 dxc3 18.Axf6 Axf6 19.Txf6 c2 20.Tff1 Td2 21.Cc3 Ce3 22.Tf2 Thd8 23.Txf7 Txg2+ 24.Rh1 Th8 25.Tc7+ Rxc7 0-1, Juan José Sáenz(2275)-Carlos Nava Pereda(2340), San Sebastián 1995.

B) 7.Cf3 exd5 8.Ce5 Dc8!? 9.cxd5 Ae7 (*Ahora las negras presionaran en la columna “d” y la*

idea de Dc8 es prevenir d4) 10.Cc3 0-0 11.d3 Ca6 12.0-0 Cc7 13.Df3 Dd8 14.d6?! Axd6 15.Dxb7 Axe5 16.fxe5 Dd4 17.Rh1 Cfd5! 18.Cxd5 Cxd5 19.Ad2 Tab8 20.Dxa7 Txb2 (*Las negras tienen ventaja, todas sus piezas están en posiciones activas y la torre controla la 7ª fila*) 21.Tad1 Dxd3 22.Ac1 Tf2! 23.Tg1 Dc4 24.Ad2 Dc2! 25.Da5 h5 26.h3 Rh7! (*Una importante jugada cuando se tiene ventaja, se asegura al rey de cualquier jaque y se deja al rival en situación de zugzwang*) 27.a4 Tb8 28.Tgf1 Te2 29.Da7 Dg6! 30.Tg1 Tb2 31.Da5 Tc2 32.Rh2 Ce3 0-1 Bhend-King, Berna 1987. También se obtenía un completo zugzwang después de 32.... h4 33.Rh1 Dg3.

C) 7.De2 Ad6

C1) 8.dxe6 Dxe6 traspone al comentario en A)

C2) 8.f5 0-0! 9.fxe6 fxe6 10.dxe6 (*Si 10.Dxe6+ para cambiar damas, las negras tendrían buen juego por su ventaja en desarrollo y actividad en sus piezas, podrían continuar con 10... Dxe6 11.fxe6 Cc6, seguido de Cb4 ó Tae8 con ataque*) 10... De8 11.Cf3 Dh5! (*Con idea de Axx2 si el blanco se enroca*) 12.Cc3 Cc6 13.d3 Tae8 con ataque, la partida Robert Bator(2380)-Rainer Gruenberg(2265) Copenhagen 1985, continuó con 14.Ag5 (*Si 14.Cb5 Ag3+*) 14... Cg4 (*Con idea de 15... Cd4*) 15.Ce4 Txe6 16.0-0-0 Cd4 17.Cxd4 cxd4 (*Se amenaza 18... Dxxg5 ó 18... Txe4*) 18.Dd2 h6 19.h3 Cf2?! (*Era mejor 19... Ce5 20.Cxd6 Cxd3+ 21.Dxd3 Dxxg5+ 22.Dd2 Dxd2+ 23.Txd2 Txd6, con una ligera ventaja negra*) 20.g4 Df7 21.Dxf2 Dxf2 22.Cxf2 Txf2 23.Td2? (*Era mejor 23.Ad2 Tee2 24.The1! Txd2 25.Txd2 Af4 26.Ted1 Th2 27.Rc2 Axd2 28.Txd2 Txxh3 29.Te2! seguido de Te4 con ventaja blanca*) 23... Tf3 24.Ah4 Af4 25.Ae1, y ahora con 25... Txd3 amenazando Txe1, la ventaja negra era decisiva.

C3) 8.d3 0-0 9.dxe6 fxe6 10.Cf3 Cc6 11.0-0 Tae8 12.Cc3 e5! 13.f5 Cd4!/? (*Si 13.... Dxxf5 14.Ag5 e4 15.dxe4 Cxe4 16.Tae1 Cf6 17.Dd1 Txe1 18.Txe1 Cd4 19.Axxf6 Cxxf3 20.Dxxf3 Dxxf3 21.gxxf3 Txxf6 con final igual en Short-Kasparov, París rapid 1990*) 14.Dd2 (*Si 14.Cxd4 exd4 15.Ce4 Cxe4 16.dxe4 Txxf5!*) 14... Dxxf5! 15.b3 (*Si 15.Cxd4 Dxxf1 16.Rxxf1 exd4! con un fuerte ataque*) 15... e4 16.dxe4 Cxe4 17.Cxe4 Txe4 18.Dg5 Cxxf3 19.gxxf3 Te2 0-1 Evans-King, Londres 1988.

5.c4 a6 6.Aa4?! Mejor es 6.Axd7 Axd7 (*Es interesante 6.... Dxd7 con idea de e6*) 7.d4?! cxd4 8.Dxd4 e6 9.Ce2 exd5 10.cxd5 Da5 11.Cbc3 Ac5 12.De5+ Rf8 con clara ventaja negra, Cannings-Gallagher, Bradford 1986.

6.... b5! 7.cxb5 Cxd5 Es interesante 7.... Cb6!? que se jugó en Watson-Razuvaev, Londres 1983 y que continuó 8.bxa6 Cxa4 9.Dxa4 Ad7 10.Dc4 e6 11.Cc3 y ahora las negras podían obtener clara ventaja con 11.... exd5! 12.Cxd5 Cxd5 13.Dxd5 Txa6 14.Cf3 Te6+ 15.Rf2 Te2 16.Rf1 Ab5 17.Dxd8 Rxd8, análisis del GM Razuvaev.

8.Cf3 g6 Las negras van a completar su desarrollo por un peón, con presión en el centro y el alfil desplazado en a4.

9.Cc3 C5b6 10.d4 Cxa4 11.Dxa4 Ag7 12.Ae3 Quizás lo menos malo era 12.dxc5 Cxc5 13.Dc4 Cd3+ 14.Re2 Cc1 15.Tac1, aunque la pareja de alfiles negros y el rey blanco en el centro son más que compensación por el peón.

12.... Cb6 13.Da5 0-0?! Aquí las negras podían obtener ventaja decisiva con 13.... cxd4 14.Cxd4 Axd4 15.Td1 axb5 16.Db4 y ahora con 16.... e5! 17.fxe5 Axc3+ 18.Dxc3 Dh4+ 19.g3 (*Si 19.Rf1 Dc4*) De4 y las blancas no disponen de la jugada 19.Dc6, análisis del GM Nunn.

14.0-0-0 Esto parece suicida pero no se ven otras alternativas, ya que se amenazaba cxd4 y no sirve 14.dxc5 por Dd3.

14.... axb5 15.Dxb5 Aa6 16.Dxc5 Si 16.dxc5 Axb5 17.Txd8 Tfd8 18.cxb6 Axc3 19.bxc3 Txa2 ganando.

16.... Cc4 17.The1 Db8! Con idea de pasar la torre de “f” a c8.

18.b3 Si 18.Te2 Tc8 19.Dg5 Ca3 y la posición se derrumba.

18.... Tc8 19.Dxc8 Si 19.Dxe7 Af8 seguido de Db4.

19.... Axc8 0-1 Después de 20.bxc4 Db4 21.Td3 Dc4, la posición negra es ganadora.

Boyd - Dorfman, Cannes 1993

1.e4 c5 2.f4 d5 3.Cc3 dxe4 Las otras alternativas son 3.... e6 y la natural 3.... d4 4.Cce2 e5 5.Cf3 exf4 6.d3 g5! como una especie de gambito de rey en Hebden-Arkell, y si 5.d3 Cc6 6.Cf3 exf4 7.Axf4 Ad6 8.Dd2 Cge7, seguido de Cg6 para bloquear en e5 con igualdad.

4.Cxe4 Cd7 También es bueno 4.... Dc7 5.g3 b6 6.Ab7 Ag2 7.De2 g6?? (*Era necesario 7.... e6 seguido de Ae7*) 8.Cd6+! Rd7 9.Axb7 con ventaja decisiva en Horn-Shabalov, Génova 1992 y si 5.Cf3 Cf6 (Si 5.... Dxf4 6.Cxc5) 6.Cxf6 (Si 6.d3 Cbd7 7.g3 g6 8.Ag2 Ag7 9.0-0 con juego parecido al de la partida) 6... exf6 (*Esta interesante alternativa se basa en la ocupación de las líneas centrales con las piezas pesadas, así como el limitado radio de acción de las piezas blancas*) 7.g3 Ae7 8.Ag2 0-0 9.0-0 Cc6 10.b3 Ag4 11.h3 Ae6 12.d3 (*Es mejor 12.Ab2 según Adorjan*) 12... Tfd8 13.Ae3 Tac8 14.a4 b6 15.Rh2 h6! (*Con idea de f5 y colocar el alfil en la gran diagonal*) 16.De2 f5 17.Tae1 Af6 18.Df2 Te8 19.Cd2 Ac3 con clara ventaja negra, Ermenkov-Adorjan, Budapest 1993.

5.Cf3 Si 5.Ab5 a6 6.Axd7 Dxd7 7.Cxc5 Dc6 es bueno para las negras.

5.... Cgf6 6.d3 g6 7.g3 Ag7 8.Ag2 0-0 9.0-0 e6 Si 9.... Dc7 complica 10.f5, en cambio, ahora no es desfavorable para el negro 10.Cd6 Dc7 11.Cxc8 Taxc8 con buen juego.

10.c3 Dc7 Si de inmediato 10.... b6 seguiría 11.Ce5.

11.Dc2 Cd5! Con esto las piezas blancas no disponen de buenas casillas donde retirarse si son expulsadas del centro.

12.Te1 b6 13.Ae3?! Una solución dudosa pues se entrega la pareja de alfiles, mejor era 13.Ad2 seguido de Tad1.

13.... Cxe3 14.Txe3 Ab7 15.Td1 Tad8 16.Tee1 Cf6 17.Cxf6 Axf6 Las negras están bien, poseen una estructura superior y elástica de peones. A destacar es como se maniobra en este tipo de posiciones.

18.Ce5 Axc2 19.Dxc2 Td5! 20.De4 Ag7 Con idea de 21... f5, seguido de Axe5 y doblarse en la columna “d”.

21.Cf3 Tfd8 22.Td2 b5 23.Ted1 a6 24.a3 h6 El plan eventualmente es abrir la posición con f5 y e5, pero aún no es el momento, las negras esperan pacientemente y se dedican a efectuar movidas profilácticas esperando que el oponente pierda la paciencia bajo la presión constante.

25.Tf1 Rh7 26.Ce1?! Esta jugada deja de controlar el punto e5, permitiendo al negro realizar su plan.

26.... Db6 27.Rg2 f5 28.Df3 e5 29.Te2 Dc7 30.fxe5 Txe5 31.Txe5 Dxe5 Las piezas negras son mucho más activas, controlan la columna “e” y la presión del alfil puede incrementarse en un futuro con el avance b4.

32.Cc2 De6! Con idea de penetrar en el flanco de dama con 33... Db3.

33.Tf2 Db3 34.Ce1 Te8 35.Te2 Txe2 36.Dxe2 b4! La finalización del plan, ahora las negras ganan un peón y el resto es una excelente demostración de técnica en el final.

37.axb4 cxb4 38.Dc2 Si 38.cxb4 Dxb4 y se pierde el peón de b2.

38.... Dxc2 39.Cxc2 bxc3 40.b4 g5 41.Rf3 Ae5! Este alfil se traslada a d6 y ataca los peones de

ambos flancos (*En el flanco de rey, en este tipo de estructura de peones, la forma de obtener ventaja es generalmente en base a g4 y/o h5-h4*).

42.d4 Ad6 43.Re2 g4! 44.Rd3 f4 Ahora las negras obtienen 2 peones pasados, con lo cual la ventaja es decisiva.

45.gxf4 Axf4 46.Rxc3 Axf2 47.Ce3 h5 48.Rc4 Rg6 49.b5 axb5 50.Rxb5 Ag1 51.Cg2 Axd4 52.Rc4 Aa7 53.Rd3 Rg5 54.Re2 h4 55.Rf1 h3 56.Ce1 Ab6 57.Cd3 g3 0-1

Partidas Complementarias

Attila Bagyanszky (2160) – Adam Homonnay (2060), Hungría (ch U20) 1996 [B21]

1.e4 c5 2.f4 d5 3.e5 Cc6 4.d3 Af5 El avance e5 puede trasponer a líneas parecidas de la variante del avance en la Defensa Francesa, pero la diferencia está en que las blancas no alcanzan a sostener el centro con c3 y d4, ya que han realizado el avance f4, por lo cual les falta un tiempo.

5.c3 e6 6.Cf3 f6! Atacando la cadena de peones las negras toman la iniciativa y pueden enroscarse largo para presionar en el centro y en el flanco de rey.

7.Ae2 Dc7 8.0-0!? No sirve 8.d4? por 8... cxd4 9.cxd4 Cb4! 10.Ca3 Tc8 y las negras tienen ventaja ya que dominan la columna “c”.

8... Ae7 Las negras no se apresuran en capturar el peón de e5 ya que prefieren terminar su desarrollo, además, si las blancas juegan 9.exf6, después de 9... gxf6, tendrían un poderoso centro de peones.

9.Ca3 Ch6 10.h3 Cf7 11.g4 Ag6 12.Cc2 Si 12.exf6 gxf6 13.Cb5 Db6, seguido de 0-0-0 y h5 con ventaja negra.

12... fxe5 13.fxe5 Cfxe5 14.Cg5? Era mejor 14.Cxe5 Cxe5 15.d4 tratando de bloquear a los peones centrales negros. Ahora las negras pudieron lograr ventaja decisiva con el golpe:

14... Cxd3! Amenazando Dg3+.

15.Axd3 Si 15.Cxd7? Dg3+ 16.Rh1 Ad6! con pronto mate.

15... Dg3+ 16.Rh1 Dxd3 17.Dxd3 Axd3 18.Tf2 Axf5 Con 2 peones de ventaja.

Herbert Gohlke (2300) – Matthias Wahls (2540), Berlín 1994 [B21]

1.e4 c5 2.f4 d5 3.e5 Cc6 4.Cf3 Ag4 Las negras van a cambiar su alfil por el caballo de f3 para después poder atacar el peón de e5 con f6, lo importante en esta línea de juego, es poder coordinar una presión sobre el centro blanco, si las negras consiguen esto logran tomar la iniciativa.

5.h3 Axf3 6.Dxf3 e6 7.c3 g5!? Tratando de minar rápidamente el centro blanco, además, abre líneas en el flanco de rey en donde generalmente el rey blanco se enroca.

8.Ab5 Si 8.d3, entonces 8... gxf4 9.Axf4 Db6! 10.Df2 Ag7 y el peón de e5 cae.

8... gxf4 9.0-0 Ah6 10.d3 Dh4 11.Axf4 Axf4 12.Dxf4 Dxf4 13.Txf4 El final puede considerarse equilibrado, las blancas controlan la columna “f” y defienden su peón de e5 con la clavada, de lo anterior, uno se da cuenta de que son las negras quienes mantienen una pequeña presión, estas pueden jugar Cge7-g6 y maniobrar por la columna “g”.

13... Cge7 14.d4 0-0 15.Axc6 bxc6!? Con 15... Cxc6 16.Ca3 a6, seguido de cxd4 y Tc8 la posición estaría equilibrada.

16.dxc5?! Era mejor 16.Cd2 y si 16... cxd4 17.cxd4 y las blancas podrían atacar el peón retrasado de c6 con Tc1.

16... Cg6 17.Tg4 Rh8 18.Tg5 Las blancas sólo juegan con su torre, ya que deben defender su peón de e5, si las negras logran capturarlo tendrían un poderoso centro de peones.

18... h6 19.Th5 Rh7 La torre no puede salir y las negras amenazan Tg8 y Cf4.

20.g3 f6! Ahora las negras pueden doblar torres en la columna "f" para entrar en la 7ª fila o atacar al rey blanco por las columnas abiertas. Aquí uno se da cuenta de la importancia de activar las piezas.

21.exf6 Txf6 22.Cd2 Tg8 23.Tf1? Era mejor 23.Rh1, pero con 23... Tf2 24.Td1 Tgf8 las negras tienen ventaja.

23... Cf4 24.Th4 Tgx3+ 25.Rh1 e5 26.c4 Td3 27.Cf3? Era única 27.Tf2, aunque tras 27... Rg6 28.cxd5 cxd5 29.Cf3 Rf5 las negras mantienen la ventaja.

27... Cg6! 28.Cg5+ Rg7 29.Ce6+ Si 29.Txf6 Rxf6 30.Ch7+ Rg7 y el caballo se pierde.

29... Txe6 30.cxd5 cxd5 31.Ta4 a6 32.Tb4 Cf4 33.Tb6 Txb3+ 34.Rg1 Tg3+ 35.Rh1 Tcg6 36.Txg6+ Rxg6 37.c6 Rf5 38.a4 a5 39.Tc1 Tg8 40.Tc5 d4 0-1

B) Posterior avance 2.f4

Wedberg - Kharlov, Haninge 1992

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.f4 g6 4.Cf3 Ag7 5.Ac4 Otra alternativa es 5.Ab5 con idea de cambiar en c6 y debilitar la estructura de peones, lo mejor es 5.... Cd4! 6.Cxd4, lo más jugado, otras alternativas eran:

A) 6.0-0 Cxb5 7.Cxb5 d5 8.exd5 (Si 8.d3 a6 9.Cc3 d4) 8... a6 9.Cc3 Cf6 con igualdad.

B) 6.Ac4 e6 7.d3 (Si 7.e5 d5 8.Cxd4 cxd4 9.Ab5 Ad7 10.Axd7 Dxd7 11.Ce2 f6 con juego complejo, Tarasov-Ilivitsky URSS 1966) 8... Ce7 8.Cxd4 cxd4 9.Ce2 0-0 10.0-0 d5 11.Ab3 dxe4 12.dxe4 Db6 13.Rh1 Ad7 14.c3 Ac6 con ventaja, Nikolic-Stanojoski, Yugoslavia (ch) 1991.

C) 6.Aa4?! Da5 7.Ab3 b5 8.Cxd4 cxd4 9.Cb1 Ab7 10.De2 Cf6 11.e5 Ce4 12.Ca3 a6 13.0-0 Cc5 14.d3 0-0 15.Df2 d6 16.exd6 e6 clara ventaja negra, Damljanovic-Ribli, Reggio Emilia 1988/89.

D) 6.Ad3 d6 7.Cd5!? (Si 7.Cxd4 cxd4 8.Ce2 Cf6 traspone a 6.Cxd4) 7... e6 8.Ce3 Ce7 9.c3 Cxf3 10.Dxf3 d5 11.exd5 Cxd5 12.Cxd5 Dxd5 13.Dxd5 exd5 14.0-0 Af5!? con pequeña ventaja negra, Izrailov-Donaldson, New York 1991.

E) 6.a4 a6 7.Ad3 d6 8.Cxd4 cxd4 9.Ce2 Cf6 10.Cxd4 Cxe4 11.Axe4 Axd4 12.Df3 Dc7 13.c3 f5!? 14.Ad5 e6 15.Aa2 Af6 con juego igual, Kindermann-Ribli, Altensteig 1992.

6.... cxd4 7.Ce2 Cf6 (También es bueno 7.... Db6 8.Ad3 d5! 9.e5 f6 10.c4 fxe5, Romanishin-Sisniga, Taxco (izt) 1992) 8.Ad3 e5!? 9.fxe5 Cg4 10.Cxd4 Cxe5 11.Cf3 Cxd3 12.cxd3 d5! con buen juego por el peón, Lupu-Rotshtein, 1991.

5.... e6! 6.f5 También se han jugado:

A) 6.e5 d6 7.exd6 Dxd6 (Es interesante 7... Ch6!? seguido de Cf5 y Cxd6) 8.Ce4 De7 9.0-0 Cf6 10.d3 0-0 11.De1 Cd4 12.Cxd4 cxd4 13.Ad2 Td8 14.Dg3 Dc7 15.Cxf6 Axf6 16.Df3 Ad7 17.Tae1 b5 18.Ab3 a5 con ventaja negra, Chekhova-Zso. Polgar, Novi Sad (olw) 1990.

B) 6.0-0 Cge7 7.De1 0-0 8.d3 d5 (Es interesante 8.... a6!? 9.a4 d5 10.Aa2 b5! con buen juego, Erker-Sher, Dortmund 1992, si ahora 11.axb5 axb5 12.Cxb5 Cb4 13.Ca3 Txa3!) 9.Ab3 Ca5 (Con el centro fluido es importante tener la opción de encerrar el alfil con c4) 10.Dh4 Cec6!

11.Df2 (Si 11.Dxd8 Tfxd8 12.exd5 Cxb3) 11... b6 12.Ad2 Cb4 13.Tac1 Cxf3 14.Dxf3 c4 15.Aa4 dxe4 16.Cxe4 Ab7 17.Axa5 bxa5 18.Cf6 Axf6 19.Dxb7 cxd3 20.b3 Ab2! 21.Tcd1 Ad4 con posición ganadora para el negro, Carlier-Rogers, Budapest 1991.

6.... Cge7! No es bueno 6.... exf5 7.d3 seguido de 0-0, y si 6.... Ce5 7.Cxe5 Axe5 8.0-0 Dh4 9.g3 Axc3 con tablas según Hodgson y Day.

7.fxe6 dxe6 También se puede jugar 7.... fxe6 con idea de crear un fuerte centro de peones, pero esto lleva a grandes complicaciones, un ejemplo es: 7.... fxe6 8.d3 d5 9.Ab3 (Si 9.exd5 exd5 10.Ab3 b5 traspone a la partida y si 9.Ab5 0-0 10.Axc6 Cxc6 con buen juego para el negro) 9... b5! 10.exd5 exd5 11.0-0!? (Lo normal es 11.Cxb5 Da5+ 12.Cc3 d4, con grandes complicaciones, pero parece mejor, 12.... c4! con idea de bloquear la diagonal, la partida Sudan-Gallagher, Génova 1993, continuó 13.dxc4 dxc4 14.Axc4 Axc3 15.Ad2 Axd2 16.Dxd2 Dxd2 con ventaja en el final. Aún más fuerte era 13... d4!) 11... c4 12.dxc4 dxc4 13.Dxd8 Cxd8! (Si 13.... Rxd8 14.Cxb5 cxb3 15.axb3 con las amenazas Cg5 o Af4 con ataque) 14.Cxb5 cxb3 15.Cc7 Rd7 16.Cxa8 bxc2! 17.Af4?! (Es mejor 17.Tf2! aunque después de 17.... Ab7 18.Td2 Cd5! las negras tienen clara ventaja, según GM Blatny) 17... Tf8! 18.Ce5 (Si 18.Ag3 Ce6 19.Tac1 Ab7 20.Txc2 Txa8 21.Td2 Re8 22.Te1 Axf3! con ventaja negra) 18... Axe5! 19.Axe5 Txf1 20.Txf1 Cdc6 21.Ac3 Aa6 22.Tc1 Ad3 23.Rf2 Cd5 24.Ad2 Ccb4 25.a3 Cc6 (Ahora la negras disponen de la casilla b3, la ventaja es decisiva) 26.Te1 Af5 27.h3 h5 28.Rg3 Cd4 29.Rh4 Cb3 30.Ag5 Ad3 31.Rg3 Cc5 32.Rf3 Ce6 33.Ac1 h4 34.Rf2 Af5 35.g3 Cc5 36.Rf3 Cd3 37.Tg1 Cxc1 38.Txc1 hxg3 39.Rxg3 Ce3 0-1 Wedberg-Kharlov, Haninge 1992.

8.d3 0-0 9.0-0 Ca5!? 10.De1 Cec6 11.Ag5 f6 12.Ae3 b6 13.Ce2 Cxc4 14.dxc4 Ab7 15.Td1 De7 con ventaja negra, Kosanovic-Damljanovic, Belgrado 1993.