

La Variante Sveshnikov en la Defensa Siciliana

Algunas ideas y partidas en la variante 11... Ag7

Antes de analizar algunas partidas para tener una idea de esta variante (que ha sido practicada por varios GM de primer orden, como Kramnik, Shirov, Leko, Anand y el propio Kasparov en alguna ocasión), es importante saber que es una línea muy teórica, donde los análisis llegan hasta la jugada 20 ó más en algunas ocasiones, y hay muchas alternativas para las blancas antes de entrar en la línea 11... Ag7 de distinto carecer posicional y estratégico.

Kotronias(2550) - Illescas(2600), Chalkidiki 1992 [B33]

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 También se puede llegar por el orden de movidas 2... e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Cdb5 d6 7.Af4 e5 8.Ag5. Este orden se elige para evitar algunas alternativas que tienen las blancas.

3.d4 Aquí las blancas disponen de otras alternativas como; 3.c3 entrando en la variante Alapin, 3.Ab5 la variante Rossolimo y otras alternativas menos frecuentes como 3.g3 y 3.b4.

3... cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 b5 9.Axf6 Aquí existe la alternativa posicional 9.Cd5 para conseguir la casilla d5, en todo caso, el plan negro se basa en el mismo tipo de contajuego en base a g6 y f5. En las partidas complementarias se analizan 2 partidas con esta línea.

9... gxf6 10.Cd5 Ag7 11.c3 Lo más común para traer rápido el caballo de a3, vía c2 a e3. Se ha jugado también bastante: 11.Ad3 Ce7 12.Cxe7 Dxe7, con las siguientes posibilidades;

A)13.c4 f5 14.0-0 0-0 15.Df3 *(también se han jugado; 15.Dh5 Tb8 16.exf5 e4 17.Tae1 Ab7 18.Cc2 bxc4 19.Axc4 d5 20.Axd5 Axd5 21.f6 Dxf6 22.Dxd5 Txb2 23.Ce3 De6 24.a4 Dxd5 25.Cxd5 f5 26.g4 Tb7 con igualdad, Short(2685)-Illescas(2555), Linares 1992 y en caso de 15.De2!? Ab7 16.Tad1 Tad8 con juego complejo) 15... bxc4! 16.Cxc4 (si 16.Axc4 fxe4 17.Dxe4 Tb8! con ligera ventaja negra, dada la mala ubicación del caballo de a3) 16... d5 17.exd5 e4 18.De2 (si 18.De3 Ab7 con compensación) 18... Ab7 19.Ac2 (pierde 19.Ca5? por 19... Db4, y si 19.d6?! De6 seguido de f4 con iniciativa, y a 19.Tad1 Dc5 con idea de Ad5 con contrajuego) 19... Ad5 20.Cb6 Tad8 21.Cxd5 Txd5 22.Tad1 (si 22.Dxa6 Td2) 22... Tb5! 23.Ab3 (si 23.b3 Te5 24.f4 Tc5 25.Rh1 Dc7 26.Ab1 a5, con ligera ventaja negra, y tampoco resultan 24.Dxa6 f4 con ataque, ni 24.f3 a5 con ligera ventaja negra) 23... f4! 24.Tfe1 (si 24.Td2? ó 24.Td5?! f3! y en caso de 24.Ad5 Tb2 25.De4 Dxe4 26.Axe4 Txa2 con clara ventaja en el final, por el peón "a") 24... Te5 25.Da6?! (era preferible 25.Td5 Te8) 25... f3 26.Dc6 (si 26.gxf3 exf3 con clara ventaja negra, y si 26.g3!? Rh8 seguido de f5 con ataque) 26... Dh4 (también era bueno 26... fxe2!? seguido de Rh8 y f5) 27.Dd7 fxg2 28.Te3 Th5 29.h3 Tg5 30.Ad5? (grave error en apuro de tiempo, no servía 30.Tde1 por 30... Ae5! con ventaja decisiva, pero era única 30.Tg3! Txe3 31.fxe3 Dxe3 32.Dg4 De3+ 33.Rg2 Rh8, seguido de f5 con clara ventaja negra y ataque) 30... Ad4! 31.Te2 (si 31.Txd4 Df2!+ 32.Rxf2 g1=D!+ 33.Re2 Tg2#. Y si 31.Af7 Txf7 ganando) 31... Ae5! (con idea de Df4. Si ahora las blancas juegan 32.Te4 Axf2!+ 33.Rxf2 g1=D!+ 34.Txe1 Df2 ganando, las blancas se rindieron) 0-1, Vlad(2250)-Gagarin(2410), Turnu-Severin 1992.*

B)13.c3 f5 14.0-0 0-0 15.Cc2 Ab7 y ahora las blancas han jugado;

B1)16.Te1 fxe4 17.Axe4 d5 18.Af5 Dg5 19.Df3 h5!? (otras posibilidades son; 19... Tad8 20.Dh3 h6 21.Te3 d4 22.cxd4 exd4 23.Tg3 Df6 24.Cb4 seguido de Cd3-f4-h5 con iniciativa blanca, y 19... Tfe8!? 20.Dh3 Dh6 21.a4 con juego complejo y a considerar es también 19... d4!?) 20.Dh3 (si 20.Tad1 Tad8 con juego complejo) 20... d4 21.cxd4 (es dudoso 21.Ae4?! Axe4

22.Txe4 Dd2 con ventaja negra) 21... Axc3 22.Dxc3 Dxf5 23.Ce3 Dg6 24.d5 e4 con igualdad. B2)16.exf5 e4 17.Ae2 (si 17.Te1 d5 con idea de Dg5, y en caso de 18.Dh5 b4!? 19.Cb4 Dc5 20.Af1 d4 con contrajuego negro y ahora no serviría 21.Tac1? a5 22.Cc2 d3 ganando) 17... d5 18.Ce3 Dg5 (con compensación, seguido de b4, o seguido de Tfd8 y d4) 19.f4!? Dd8! 20.Rh1 d4 con contrajuego, según el GM Rogozenko.

C)13.0-0 0-0 14.Df3!?N (con 14.c3 se vuelve a las líneas más teóricas. La textual trata de controlar el avance de los peones negros) 14... f5 15.exf5 d5 (en caso de 15... Ab7 16.Ae4 d5 17.Axd5 e4 18.f6 Axf6 19.Dg3+ Ag7 20.Axb7 Dxb7 21.c3 la ventaja blanca sería clara) 16.Dxd5 Ab7 17.Db3 e4 (otras jugadas daban clara ventaja al blanco, como por ejemplo; 17... Dg5 18.f3 y 17... Tfd8 18.Tfd1 Td4 19.Af1 Tb4 20.Td7!) 18.Ae2 Dg5! (parece ser única y la más activa, es común ocupar esta casilla para la dama negra en varias líneas) 19.Tad1! (si 19.Cc4 e3! 20.Cxe3 Tae8 21.g3 Ad4 22.h4 Dh6 23.Tad1 Axe3 24.fxe3 Txe3 25.Td6 Txb3 26.Txh6 Txg3+ 27.Rf2 Tg2+ 28.Re1 f6! con clara ventaja negra, ya que esta torre no podrá entrar más en juego. Tampoco servía 21.h4 Dxh4 22.Tfe1 Ad4 con iniciativa negra, y si 22.Tfd1 Ah6! con idea de Af4) 19... e3 20.f3 (es dudoso 20.g3?! Tae8 y si ahora 21.Cc4 exf2+ 22.Txf2 Txe2 23.Txe2 Dg4) 20... Ae5 (no resulta 20... Rh8 21.Cc4! Tg8? 22.Cxe3 Tae8 23.f4 De7 24.Af3 con ventaja decisiva, ni 20... Tad8 21.Cc4! bxc4 22.Dxb7 Td2 23.Txd2 exd2 24.De4! Dd8 25.Td1 Te8 26.Dxc4 Db6+ 27.Rf1 con clara ventaja, y si 20... Dxf5 21.c4 con ventaja blanca) 21.Cc4 (si 21.Db4 Rh8 con buenas posibilidades de ataque) 21... Af4 22.Td4! (perdía 22.Cd6? Dh6). Hasta aquí la partida Anand(2770)-Kramnik(2790), Wijk aan Zee 1998, (en donde las negras jugaron 22... Ad5!? que llevó a grandes complicaciones). Con 22... Tad8! 23.Tfd1 Ad5 24.Txd5 (si 24.Txf4 Dxf4 25.Dxe3 Dxf5) 24... Txd5 25.Txd5 Dh4 26.g3 (es malo 26.Cxe3? Axe3+ 27.Dxe3 De1+ ganando) 26... Axc3 27.Dxe3 (perdía 27.hxg3? Dxc3+ 28.Rh1 De1+) 27... Dxh2+ 28.Rf1 Dh3+ y tablas.

Otra posibilidad es 11.c4 (en vez de 11.Ad3), que se analiza en la partida Anand-Lautier, al final del artículo.

11... f5 12.exf5 Axf5 13.Cc2 Ce7 14.Cce3 Ae6 15.g3 Este es el plan más frecuente de las blancas en esta posición y se basa en afirmar el control sobre la casilla d5, todo esto es pura teoría.

15... Cxd5 16.Cxd5 0-0 17.Ag2 Tb8 18.0-0 a5 19.Dh5 f5 20.Tad1 Rh8 21.Td2 Af7 22.Dd1 De8 23.a3?! Mejor era 23.f4 con juego complejo.

23... e4! Típico avance para abrir la diagonal negra y afirmar el peón de d6 con Ae5 si fuese necesario.

24.Cf4? Era mejor 24.Te1, con igualdad.

24... Ae5 25.Txd6!? Las blancas deciden entregar la calidad confiando en la fuerte posición del caballo y la poca movilidad del alfil negro, sin embargo, el negro comienza una fase de maniobras para ir mejorando poco a poco la coordinación de sus piezas.

25... Ac4! 26.Te1 Axd6 27.Dxd6 Dd8 28.De5+ Df6 29.Dc7 Tfc8 30.Da7 Perdía 30.Dxa5? Ta8 31.Db4 Ta4, atrapando la dama blanca.

30... Ta8 31.De3 Dd6 32.f3!? Para poder activar el alfil y debilitar los peones negros. En caso de 32.Ah3 Dc5! y las negras van mejorando sus piezas.

32... exf3 33.Axf3 Si 33.Dxf3 Te8.

33... Te8 También era posible 33... Tab8 con ligera ventaja negra.

34.Dxe8+ Txe8 35.Txe8+ Rg7 36.Ae2 Af7 Si 36... Axe2? 37.Txe2 con igualdad, ya que el rey

blanco no podrá acercarse hacia el centro aunque se cambien los peones del flanco de dama.

37.Tc8 a4! Si 37... Dd2 38.b4!.

38.Rf2 Dd2 39.Tc7 Rf6 40.Tc6+ Re7 41.Tc7+ Re8 42.Txf7? Las blancas creyeron que podían crear una posición de resistencia con el alfil y el caballo. Era preferible 44.Tc5, aunque tras 44... Ac4! las negras tienen clara ventaja, pero el final seguía siendo de difícil conducción técnica.

42... Rxf7 43.Cd3 Rf6 44.h4 En caso de 44.Rf3 Dh6 45.h4 Dd2 46.Rf2 Rg7 47.Rf3 Rg6 48.Rf2 Rh6 49.Rf3 f4! logrando la misma posición que en la partida.

44... Rg7 45.Rf3 Rg6 46.Rf2 Rh6 47.Rf3 f4! 48.gxf4 Aquí está el truco táctico, ahora las negras logran obtener el peón "h" pasado, lo cual decide la partida.

48... Rh5 49.Af1 Rxh4 50.Ae2 Rh5 51.Af1 Rh6 52.Ae2 Rg7 53.f5 Rf6 0-1

Partidas Complementarias

Variante 9.Cd5

Kasparov (2805) - Lautier (2665), Moscú (ol) 1994

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 La otra opción en este orden de jugadas es 5.Ad3, que no define tan rápido la salida del caballo dama.

5... Cc6 6.Cdb5 d6 7.Af4 e5 8.Ag5 Y por transposición de jugadas (*comenzó como una Taimanov*), se llega a la Siciliana Sveshnikov. Con el orden elegido, las negras evitan la variante 1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cb5 d6 7.Cd5.

8... a6 9.Ca3 b5 10.Cd5 Esta jugada y su idea estratégica estuvieron de moda por esta época, el plan blanco es posicional, basándose en el control del cuadro d5 y trasladando el caballo de a3 vía c2 a e3 y preparar un posible a4.

10... Ae7 Esta es la respuesta frecuente, pero existe la interesante posibilidad 10... Da5+ y si 11.Ad2 Dd8 12.Ag5 Da5+, repitiendo jugadas y si las blancas cambian con 12.Cxf6 Dxf6 13.Ad3 Dg6 14.0-0 Ae7 15.c3 d5 16.De2 Ag4!? 16.f3 dxe4 17.Axe4 Af5 con juego complejo, ya que si 18.Axc6+ Dxc6 19.Dxe5 Dc5+ 20.De3 Dxe3 21.Axe3 y con 21... Axa3, el final debiera ser tablas debido a los alfiles de distinto color.

11.Axf6 Si 11.Cxe7 Cxe7 12.Ad3 (*es interesante 12.Axf6 gxf6 13.c4!? y en caso de 13... Ab7 14.cxb5 Axe4 15.bxa6! d5 16.Ab5+ Rf8 17.0-0 Db6 18.Rh1 d4!? con complicaciones*) 12... Ab7 13.De2 Cg6!? 14.c4 (*si 14.Axf6 gxf6 con juego complejo*) 14... h6! 15.Ad2 (*si 15.Axf6 Dxf6 16.cxb5 Cf4 17.Df3 Dg6 con iniciativa negra por el ataque al peón de e4*) 15... bxc4 16.Cxc4 0-0 17.Ca5?! (era mejor 17.0-0 con igualdad) 17... Ac8 18.0-0 Cf4! 19.Axf4 exf4! 20.Cc4 Te8, con ligera ventaja negra, Bach(2340)-Gagarin(2435), Turnu-Severin 1992.

11... Axf6 12.c3 0-0 Ahora el plan negro debe basarse en tratar de jugar f5 (*generalmente previa preparación con g6*) y activar los alfiles negros.

13.Cc2 Tb8 También se han jugado 13... Ag5, 13... Ab7, 13... Cb8 y 13... Ae6.

14.h4!? Con esto las blancas se anticipan a la temática maniobra negra Ag5 (*que pone un ojo sobre el caballo que va a llegar a e3*) con idea de g6 y f5.

14... Ce7 15.Cxf6+ gxf6 A cambio de debilitar su enroque y desprenderse de la pareja de alfiles, las negras pretender armar un fuerte centro con d5 o f5 según las circunstancias.

16.Ad3!N Esta es una novedad, en su partida contra Kramnik en Novgorod 1994, Kasparov jugó 16.Dd2. Con la textual las blancas tratan de controlar la casilla f5, presionar y dificultar el avance de los peones negros.

16... d5 17.exd5 Dxd5 La otra captura 17... Cxd5 es floja debido a 18.Dh5.

18.Ce3 De6 19.Dh5 e4 Después de 19... f5 las blancas tienen varias opciones, como 20.0-0-0 y

20.Ac2.

20.Ac2 b4 Las negras tratan de crear algún contrajuego, porque estratégicamente su posición es difícil.

21.c4 Rh8 22.0-0-0 f5 23.Dg5! Con esta jugada las blancas impiden un posible f4 y consiguen el control de las casillas negras.

23... Tb6 24.h5 Tc6 25.Rb1 Tc5 26.h6! De5 Perdía de inmediato 26... Tg8, por 27.Td8! De5 28.Thd1 con ventaja decisiva.

27.Th5! Tg8 28.Cg4!! Un verdadero mazazo, las negras se rindieron porque si 28... Txe5 29.Cxe5 Txe5 30.Td8+ Cg8 31.Cxf7#.

J. Polgar - M. Illescas, Dos Hermanas 1994

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cc6 5.Cc3 Cf6 6.Cdb5 d6 7.Af4 e5 8.Ag5 a6 9.Ca3 b5 10.Cd5 Ae7 11.Axf6 Axf6 12.c3 Ab7 Esta movida es más flexible, ya que las negras difieren el enroque para presionar rápidamente el caballo de d5, es una idea relativamente nueva y poco explorada.

13.Cc2 Cb8!? Con idea de Cd7-b6 o Cf6 en un futuro, es para luchar por el punto d5.

14.g3 Ag5 15.h4 Ah6 16.g4 Esto es de doble filo, pero típico del estilo de Judith, ya que las blancas consiguen impedir el temático contrajuego negro g6 y f5, pero a cambio debilitan su flanco de rey.

16... Af4 Una alternativa a considerar es 16... f6!?

17.Cxf4 exf4 18.f3 Cc6! Sería malo 18... 0-0? 19.Dd2 Df6 20.0-0-0 con clara ventaja blanca.

19.Dd2 Df6 20.0-0-0 Td8 21.g5 A considerar era 21.Cd4!?

21... De5 22.Ce1 Parece preferible 22.Cd4 0-0 23.Cxc6 Axc6 24.Dd4 y en caso de 24...Dxd4 25.cxd4 Tc8 26.Rd2 con ligera ventaja para las blancas.

22... d5 Única posibilidad para activar el juego.

23.Cd3 Si 23.exd5 Ce7! 24.d6 Cd5.

23... dxe4! Esta era la idea de las negras cuando realizaron 22... d5, entregar la calidad para lograr un excelente juego de piezas (*el caballo de e5 y el alfil de b7 se vuelven muy activos*), además de lograr un peón pasado, la compensación es más que clara.

24.Cxe5 Quizás era mejor 24.fxe4 De6 25.Rb1 Ce5 26.Dxf4 0-0 27.Ra1 Cg6 con ligera ventaja negra.

24... Txd2 25.Txd2 Cxe5 26.fxe4 h6! No servía 26... Axe4? por 27.Axb5+ axb5 28.Te1 con ventaja decisiva.

27.g6 Si 27.gxh6 Txe6 y la ventaja negra ya empieza a ser clara, se amenaza g5.

27... fxg6 28.Ah3 Rf7! 29.Td6 Si 29.Thd1 (*con idea de Td7+*) 29... Te8 con clara ventaja.

29... Te8 30.Tg1 Y ahora las negras pudieron obtener ventaja decisiva con;

30... Axe4 31.Txa6 Cd3+ 32.Rd2 Cxb2

Variante 9.Axf6

Ivanchuk (2700) - Illescas (2595), Linares 1995

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 b5 9.Axf6 gxf6 10.Cd5 Ag7 11.c3 f5 12.exf5 Axf5 13.Cc2 Ae6 Aquí Illescas se aparta de la partida modelo (13... Ce7) que jugó contra Kotronias, aunque puede darse a veces una transposición, dado que cuando el caballo llegué a e3, el alfil siempre se retira a e6. En este caso prefiere conservar los caballos para el medio juego.

14.g3 0-0 15.Ag2 a5 16.0-0 Tb8 17.Dh5 Dd7 18.Tad1 f5 No sirve 18... Ag4? por 19.Dg5 (*amenaza ganar con 20.Cf6+*) y si 19... f6 20.Cxf6+ Txf6 21.Axc6 Dc8 22.Ad5+ Rh8 23.Td2 con clara ventaja blanca.

19.Cce3 Df7 20.Dxf7+ A 20.De2 Rh8 con juego complejo.

20... Txf7 21.Td2 h5! Con idea de h4 y abrir líneas para las torres y los alfiles, lo cierto es que la posición negra puede prometer más en el final.

22.Af3 f4 23.Cc2 ffg3 24.fgg3 Tbf8 25.Ag2 Txf1+ 26.Axf1 Ah6 27.Td1 Ag4 28.Ta1 b4 29.cxb4 Cxb4 30.Ccxb4 axb4 31.Ag2 Obviamente si 31.Cxb4?? Ae3+ 32.Rh1 Tf2, la ventaja negra sería decisiva.

31... Ad2 32.a4 bxa3 33.bxa3 Tf7 34.a4 Ta7 35.Cf6+ ½ : ½

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 b5 9.Axf6 gxf6 10.Cd5 Ag7 11.c3 f5 12.exf5 Axf5 13.Cc2 0-0 14.Cce3 Ae6 15.Ad3 Esta es otra posibilidad en vez de fianchetar el alfil blanco por g2.

15... f5 16.Dh5 e4 17.Ac2 Ce7 18.Td1 Tc8!? 19.0-0 Tc5 20.Ab3 f4 21.Cxe7+ Dxe7 22.Cd5! Es inferior 22.Axe6+?! Dxe6 23.Cd5 (*con idea que a 23... Tf5? 24.Dxf5! ganando*) 23... Rh8 con ligera ventaja negra.

22... Df7 23.Dxf7+ Txf7 24.Tfe1 con ventaja blanca. Análisis de Badzarani.

Zvonickij - Klovans (2410), corr. 1989/91

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 b5 9.Axf6 gxf6 10.Cd5 Ag7 11.c3 f5 12.Ad3 También existe la posibilidad de colocar enseguida el alfil en d3.

12... Ae6 13.Dh5 0-0 14.exf5 Axd5 15.f6 e4 16.fgg7 Te8 17.Ae2 Te5 18.Dh6 Tg5 19.Cc2 Tgg2!N Hasta aquí todo era teórico, se había jugado antes 19... Ce5. Es por eso que la Sveshnikov se caracteriza por largas líneas forzadas.

20.Ce3 Tg6 21.Df4 Ae6 22.h4 Si 22.0-0-0 Axa2, y en caso de 22.Dxe4 d5 23.Df3 b4 24.Td1 bxc3 25.bxc3 De7 con iniciativa negra.

22... d5 23.h5 Tf6 24.Dh4 De7 25.Td1 Td8 26.a3 Td6 Es inferior 26... d4?! 27.cxd4 Cxd4 28.Dxe4 y mejor las blancas.

27.Cc2 Era interesante 27.h6!?, en tal caso las negras deben jugar 27... d4 con complicaciones.

27... Dd8 28.Cd4 Cxd4 29.Txd4 Rgg7 Con ligera ventaja negra.

Anand (2765) - Lautier (26609, Belgrado 1997

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7.Ag5 a6 8.Ca3 b5 9.Axf6 gxf6 10.Cd5 Ag7 11.c4 f5 12.cxb5 Cd4 13.Ad3 Ae6!N Se había jugado 13... 0-0 14.Cc2! Cxc2 15.Dxc2 Ab7 16.0-0 Axd5 17.exd5 e4 18.Ac4 Db6 19.bxa6 Tfc8 20.Db3 Dd4 21.Ab5 con clara ventaja blanca, Beljaskij(2595)-Dolmatov(2610), Yugoslavia 1992.

14.0-0 Si 14.Cc2 Axd5 15.exd5 e4 con igualdad.

14... 0-0 15.Cc2 Cxc2 Era interesante también 15... fxe4 16.Axe4 (*si 16.Cxd4?? Axd5 gana*) 16... Cxc2 17.Dxc2 (*si 17.Axc2 axb5 con igualdad*) 17... Tc8 18.Axh7+! (*a 18.Dd1?! f5 con iniciativa*) 18... Rh8 19.Dd3 Tc5 (*es malo 19... Axd5? 20.Af5 Axx2 21.Rxx2 con clara ventaja blanca*) 20.Ce3 Txb5 con compensación y a considerar es también 20... d5!?

16.Axc2 Si 16.Dxc2 Tc8 17.Db3 (*a 17.De2? fxe4 18.Axe4 f5 con ventaja negra, y si 17.Cc3 fxe4 18.Axe4 axb5 19.Axh7+ Rh8 20.Dd3 b4 21.Ce2 Dg5! con idea que a 22.Ae4? d5 23.Axd5*

Tcd8 ganando) 17... fxe4 18.Axe4 f5 19.Ad3 axb5 20.Axb5 Rh8 con juego complejo.

16... fxe4 17.bxa6 Txa6 Es malo 17... f5? 18.Ab3 Rh8 (*si 18...Txa6? 19.Cb4 gana*) 19.De2 con clara ventaja blanca.

18.Axe4 f5 19.Ad3? Era mejor 19.Ac2 Rh8 20.Ab3 (*a considerar 20.b4!? e4 21.Ab3 Axd5 22.Axd5 Axa1 23.Dxa1+ Df6 24.Dxf6+ Txf6 con juego complejo*) 20... e4 21.Dd2 Ta7! 22.Tac1 Ae5 23.g3 Tg7 con juego complejo.

19... Tc6! 20.Ae2 Si 20.Db3 Tc5 21.Ac4 Rh8 con iniciativa.

20... Tc5 21.Cc3 En caso de 21.Af3 e4 22.Cf4 De7 23.Cxe6 Dxe6 24.Ae2 Axb2!? 25.Tb1 Ae5.

21... e4 Aún no es bueno 21... d5?! por 22.Ca4 Tc8 23.b4 e4 24.Tc1 seguido de Cc5.

22.Tc1 d5 23.Ca4 Txc1 24.Dxc1 d4 25.Cc5 Ad5 26.Ac4 Rh8 También era interesante 26... Dd6!? 27.b4 Rh8 28.a4 d3 29.Axd5 Dxd5 30.Td1 Ad4 31.a5 Tc8 con una pequeña ventaja para las negras.

27.Ce6 Axe6 28.Axe6 d3 29.Dc4 Df6 Si 29... Axb2? 30.Db5! Df6 31.Axf5 con igualdad.

30.b3 Te8 31.Ad5 Td8 32.g3! De5 33.Ab7 De7 34.Ad5 De5 35.Ab7 De7 36.Ad5 Dd6 37.Ab7 Db6 38.Dc6 Dd4 39.De6?? Grave error que cuesta la partida, era preferible 39.Dc4 Da7! y ahora no 40.Da6? por 40... Dxa6 41.Axa6 Ta8 42.Ac4 Txa2 43.Ae6 Ta5 con clara ventaja negra (*el alfil puede ir a d4, el rey a f6 y la torre en a2*), sino que 40.Ac8 con sólo una pequeña ventaja para las negras.

39... d2 40.Dxf5 Si 40.Td1 Da1! 41.Txa1 Axa1 ganando.

40... Tf8! No servía 40... d1=D? por 41.Axe4! Dxf1 (*si 41... Dh5 42.Dxh5 Dxe4 no es nada claro*) 42.Rxf1 Rg8 43.Dxh7+ y a pesar de la torre de ventaja, no se ve claro como las negras pueden ganar. Después de 40... Tf8! no sirven 41.Dd5 Dxd5 42.Axd5 Td8 ganando, ni 41.Dxe4 d1=D, ni 41.Dg4 por 41... Txf2!, por eso las blancas se rindieron. **0-1**